

「EPAに基づく看護師・介護福祉士候補者」集計表  
～【看護師候補者 受入施設 回答】～

**問1 貴施設は以下のどれに当たりますか。**

	回答数	構成比
(1) 病院	26	96.3%
(2) 特別養護老人ホーム	0	0.0%
(3) 老人保健施設	0	0.0%
(4) 障害者施設	0	0.0%
(5) 介護療養型医療施設	0	0.0%
(6) その他	0	0.0%
無回答	1	2.8%
計	27	100.0%

**問2 受け入れていらっしゃる候補者は、以下のどれにあたりますか。**

	回答数	構成比
(1) インドネシア人第5陣（平成24年度来日）看護師候補者	1	3.7%
(2) インドネシア人第5陣（平成24年度来日）EPA看護師	0	0.0%
(3) インドネシア人第5陣（平成24年度来日）准看護師	2	7.4%
(4) インドネシア人第6陣（平成25年度来日）看護師候補者	6	22.2%
(5) インドネシア人第6陣（平成25年度来日）EPA看護師	2	7.4%
(6) インドネシア人第7陣（平成26年度来日）看護師候補者	5	18.5%
(7) フィリピン人第4陣（平成24年度来日）看護師候補者	1	3.7%
(8) フィリピン人第4陣（平成24年度来日）EPA看護師	0	0.0%
(9) フィリピン人第4陣（平成24年度来日）准看護師	0	0.0%
(10) フィリピン人第5陣（平成25年度来日）看護師候補者	8	29.6%
(11) フィリピン人第5陣（平成25年度来日）EPA看護師	1	3.7%
(12) フィリピン人第6陣（平成26年度来日）看護師候補者	0	0.0%
(13) フィリピン人第6陣（平成26年度来日）EPA看護師	0	0.0%
(14) 第1陣（平成26年度）ベトナム人介護福祉士候補者	1	3.7%
(15) 第2陣（平成27年度）ベトナム人介護福祉士候補者	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

**問3 その中で、既に帰国した候補者がいる場合はご記入ください。**

	回答数	構成比
(1) 既に帰国した候補者がいる→ 問4へ	7	36.8%
(2) 帰国した候補者はいない→ 問6へ	12	63.2%
無回答	0	0.0%
計	19	100.0%

**問4 帰国についての申し出はどちらからありましたか。**

	回答数	構成比
(1) 候補者	7	100.0%
(2) 受入れ病院・施設	0	0.0%
(3) 双方	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	7	100.0%

**問5 帰国した候補者の帰国理由をいくつかでもお選びください。**

	回答数	構成比
(1) 本人の健康上の理由	2	28.6%
(2) 家族に関する理由	3	42.9%
(3) 日本の生活になじめなかったため	0	0.0%
(4) 職場環境になじめなかったため	0	0.0%
(5) 収入や待遇が期待と違っていたため	0	0.0%
(6) 仕事の内容が期待と違っていたため	0	0.0%
(7) 国家試験に合格できないと判断したため	0	0.0%
(8) EPA期間満了	2	28.6%
(9) その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	7	100.0%
(9) (理由)・・・1 ・妊娠したため		

**問6-1 候補者の受入理由:国際親善**

	回答数	構成比
(1) あてはまる	12	44.4%
(2) どちらかといえばあてはまる	10	37.7%
(3) どちらともいえない	3	11.1%
(4) どちらかといえばあてはまらない	2	7.4%
(5) あてはまらない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

**問6-2 候補者の受入理由:人材確保**

	回答数	構成比
(1) あてはまる	8	29.6%
(2) どちらかといえばあてはまる	7	25.9%
(3) どちらともいえない	3	11.1%
(4) どちらかといえばあてはまらない	3	11.1%
(5) あてはまらない	4	14.8%
無回答	2	7.4%
計	27	100.0%

**問6-3 候補者の受入理由:将来の人材育成**

	回答数	構成比
(1) あてはまる	6	22.2%
(2) どちらかといえばあてはまる	9	33.3%
(3) どちらともいえない	5	18.5%
(4) どちらかといえばあてはまらない	1	3.7%
(5) あてはまらない	3	11.1%
無回答	3	11.1%
計	27	100.0%

**問6-4 候補者の受入理由:国際事業展開準備**

	回答数	構成比
(1) あてはまる	2	7.4%
(2) どちらかといえばあてはまる	2	7.4%
(3) どちらともいえない	7	25.9%
(4) どちらかといえばあてはまらない	6	22.2%
(5) あてはまらない	8	29.6%
無回答	2	7.4%
計	27	100.0%

### 問7-1 満足度:国際親善

	回答数	構成比
(1) 満足	4	14.8%
(2) どちらかといえば満足	10	37.0%
(3) どちらともいえない	12	44.4%
(4) どちらかといえば不満	0	0.0%
(5) 不満	0	0.0%
(6) もともと期待していない	1	3.7%
無回答	0	5.6%
計	27	100.0%

### 問7-2 満足度:人材確保

	回答数	構成比
(1) 満足	0	0.0%
(2) どちらかといえば満足	8	29.6%
(3) どちらともいえない	12	44.4%
(4) どちらかといえば不満	1	3.7%
(5) 不満	2	7.4%
(6) もともと期待していない	2	7.4%
無回答	2	7.4%
計	27	100.0%

### 問7-3 満足度:将来の人材育成

	回答数	構成比
(1) 満足	1	3.7%
(2) どちらかといえば満足	6	22.2%
(3) どちらともいえない	12	44.4%
(4) どちらかといえば不満	0	0.0%
(5) 不満	3	11.1%
(6) もともと期待していない	2	7.4%
無回答	3	11.1%
計	27	100.0%

### 問7-4 満足度:国際事業展開準備

	回答数	構成比
(1) 満足	1	3.7%
(2) どちらかといえば満足	0	0.0%
(3) どちらともいえない	16	59.3%
(4) どちらかといえば不満	0	0.0%
(5) 不満	0	2.8%
(6) もともと期待していない	8	29.6%
無回答	2	7.4%
計	27	100.0%

問8 候補者の現在の日本語能力は、以下のどれに当たりますか。(複数回答)

※帰国者、合格者(EPA看護師、EPA介護福祉士)は除く

	回答数	構成比
(1) 国家試験受験に十分な日本語能力がある	7	25.0%
(2) 業務に差し支えない日本語能力がある	14	51.9%
(3) 記録作成に必要な読み書きができる	3	11.1%
(4) 会話は問題ないが、読み書きには不安がある	13	48.1%
(5) 会話は不十分ではあるが、意思疎通は可能である	6	22.2%
(6) 日本語によるコミュニケーションが困難である	3	11.1%
無回答	1	3.7%
計	47	174.1%

問9 候補者を選ぶ基準は何ですか。

	回答数	構成比
(1) 高い日本語能力 (日本語能力試験N2以上)	6	22.2%
(2) 人柄、性格	19	70.4%
(3) その他	1	3.7%
無回答	1	3.7%
計	27	100.0%
(3)その他 未記入 1		

問11 候補者が看護師国家試験に合格をした場合、引き続き看護師として就労をしてもらうことを望まれますか。

	回答数	構成比
(1) 最低でも3年～5年は看護師としてのキャリアを伸ばしてほしい	13	48.1%
(2) 日本に定住をし、看護師としてのキャリアを伸ばしてほしい	4	14.8%
(3) 本人が望むのであれば、今後も看護師として務めてほしい	9	33.3%
(4) 看護師として務めてほしいとは思いますが、引き続き就労してもらうのは難しい →問13へ	1	3.7%
無回答	0	0.0%
計	27	100.0%

問13 問11にて引き続き就労してもらうのは難しいとお答えになられた方にお聞きします。難しい理由をお聞かせください。

就労させることが難しい理由をお聞かせください。(自由記述)

	回答数	構成比
(1) 記述有	1	3.7%
無回答	26	96.3%
計	3	100.0%

(1)(理由)・・・1

・当院のような急性期よりは慢性期の方が望ましいと考える。その方が本人達がゆっくり現場に慣れていくことができると思う。

問14 看護師候補者が日本滞在最終年の国家試験を受験する際、准看護師試験も同時に受験させたいと思いますか？または、受験をさせましたか？(EPA終了後に医療就労ビザに変更をし、准看護師としての研修期間が与えられます。その研修期間に再度国家試験合格を目指します。)

	回答数	構成比
(1) ぜひ、准看護師試験を受験させたい。既に受験をさせた。	9	33.3%
(2) 候補者が受験をしたいと希望をしていれば受験をさせた。既に候補者が希望をしたので受験をさせた。	10	37.0%
(3) 受験をさせたいが受験地が遠いため物理的に難しい。	0	0.0%
(3) 受験をさせることに反対。 →問15へ	6	22.2%
無回答	2	7.4%
計	27	100.0%

**問15 問14にて反対とお答えになられた方にお聞きします。反対される理由をお聞かせください。(自由記述)**

	回答数	構成比
(1) 記述有	7	25.9%
無回答	20	74.1%
計	27	100.0%

**(1)(理由)・・・7**

- ・法人の方針(2病院)
- ・給与面で考えると准看でも良いと考えられて、国家試験合格の意欲が薄れるのではと懸念しております。
- ・准看護師に合格してしまったら、疲労しながら正看護師を目指すのは難しい。本来の目的は正看護師であり形だけ働ける人材とは考えていないから。
- ・准看護師の人材確保にはなると考えるが、日本において准看護師制度は不要と思う。
- ・日本ではまだ准看制度はあるが、廃止してほしいと願っています。看護師の質向上・レベルアップの為にも反対です。
- ・EPAの本来の意味がない。

などの理由があげられました。

**問16 総合的にみて、EPA候補者を受け入れたことに満足していますか。**

	回答数	構成比
(1) 満足	3	11.1%
(2) どちらかといえば満足	9	33.3%
(3) どちらともいえない	9	33.3%
(4) どちらかといえば不満	4	14.8%
(5) 不満	0	0.0%
無回答	2	7.4%
計	27	100.0%

**問17 ベトナム人看護師候補者を受入れされた病院ご担当者にお聞きします。ベトナム人看護師を初めて受け入れられての感想をお聞かせください。**

	回答数	構成比
(1) インドネシア人、フィリピン人候補者よりも優秀だと思う。これからもベトナム人を優先に受入れていきたい。	0	0.0%
(2) インドネシア人、フィリピン人候補者に比べると劣る。次回からは、インドネシア人、フィリピン人を受入れる。	0	0.0%
(3) インドネシア人、フィリピン人と似ている。	0	0.0%
(4) EPA候補者をはじめて受入れる。インドネシア人、フィリピン人候補者も受入れてみたい。	1	3.7%
(5) EPA候補者をはじめて受入れる。ベトナム人を優先に受入れていきたい。	1	3.7%
無回答	25	92.6%
計	27	100.0%

**問18 問17でお答えいただいた理由を具体的にお聞かせください。**

	回答数	構成比
(1) 記述有	1	100.0%
無回答	0	0.0%
計	1	100.0%

**(1)(理由)・・・1**

- ・勤勉で真面目、日越国際関係にも良好であり前向きな性格な人物が多いように思われる。

問19 技能実習生制度による外国人介護人材の受入についてどう思われますか？(在留期間3年とします)

	回答数	構成比
(1) 賛成、積極的に技能実習生制度で受入れをしたい。	2	7.4%
(2) 賛成、受入れをしたいが、EPA候補者と併行して受け入れていきたい。	1	3.7%
(3) 賛成ではあるが、EPA協定締結国以外の国を対象としたい。	1	3.7%
(4) 賛成ではあるが、EPA候補者同様母国にて医療関係の学科を卒業している者が良い。	4	14.8%
(5) 賛成ではあるが、日本語能力が心配。	5	18.5%
(6) 賛成ではあるが、在留期間が短いと思う。	0	0.0%
(7) 反対、介護人材不足ではあるが、介護職員の賃金低下イメージへの影響を懸念する。	0	0.0%
(8) 反対、現在求められる介護ニーズは認知症ケア、ターミナルケア等知識が必要とされいるため、単純労働としての人材受け入れには不安がある。	4	14.8%
(9) 反対、可能な限り日本人職員で施設を運営していきたい。	0	0.0%
(10) 反対、その他の理由	1	3.7%
無回答	9	33.3%
計	27	100.0%

(10)(理由)・・・1

・技能実習生受入れの可能性は高いと思われるが検討会の内容をよく把握し適切な対応を考えていきたい。

問20 その他 ご自由にご意見をお書きください。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 記述有	4	14.8%
無回答	23	85.2%
計	27	100.0%

(1)(記述有)・・・3

・候補者の看護師国家試験受験への取り組む姿勢や意欲が継続できない面がみられる時期がありそれぞれのモチベーションをどの様にサポートしていくことがベストかなやみます。また受け入れる私達も勉強方法のアドバイスや生活支援など関わりが片手間になり業務との狭間で対応に苦慮することが多々あります。多くは受け入れ側の体制が整わず候補者に不安を与えているケースもあるのかと反省をする点もあります。

・日本人は島国であり統一や同一、平等を求めてしまう。働かないで勉強で同じ給料をもらうという所が感情として他の職員とのあつれきを産む。しかし合格のためには勉強時間を確保したい。外国に来て資格をとろうとする気持ちや働きながら勉強する気持ちが他のスタッフに対して何らかの刺激になり他国の看護に興味を持って会話する等は一つの目的は達成されていると考える。

・3人目に来られた候補者が今回フィリピンに一時帰国し二度目に帰国してから帰ってこられずなんの連絡して来られない。外国人だからとかでなく社会人として無断で休まれる事について最初は心配していたが日がたつにつれ不信感不満になってくるのですが、どうなのでしょう。以前おられた候補者に連絡してもなんの返事も無いことにもとても残念でなりません。